

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BIÊN BẢN CUỘC HỌP

I. Thời gian và địa điểm

- Thời gian: 9g15 thứ Bảy, ngày 13/10/2018.
- Địa điểm: Phòng họp 112A, Khu CNPM ĐHQG-HCM.

II. Thành phần tham dự cuộc họp

1. Ban Giám sát dự án:

- | | |
|-----------------------|--|
| - Ông Huỳnh Ngọc Sang | - Trưởng Ban, Phó ban Đại diện NGV |
| - Ông Nguyễn Lê Quang | - Ủy viên, thành viên Ban Đại diện NGV |
| - Bà Bùi Thị Luận | - Ủy viên |
| - Ông Hà Thanh Minh | - Ủy viên, thành viên Ban Đại diện NGV |
| - Ông Trương Xuân Tám | - Ủy viên, thành viên Ban Đại diện NGV |
| - Ông Trần Ngọc Hà | - Ủy viên, Phó ban Đại diện NGV |
| - Bà Đàm Thị Thái | - Ủy viên (vắng mặt) |
| - Ông Nguyễn Huy Bang | - Ủy viên (vắng mặt) |
| - Ông Hà Sơn Định | - Ủy viên (vắng mặt) |

2. Ban Đại diện NGV:

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| - Bà Nguyễn Thị Thanh Bút | - Nguyên Trưởng ban |
| - Ông Nguyễn Đức Duy | - Q.Trưởng ban |
| - Ông Nguyễn Quý Dũng | - Thành viên |
| - Ông Hoàng Việt Hùng | - Thành viên |
| - Ông Trần Văn Nuôi | - Thành viên |
| - Ông Bùi Thành | - Thành viên |
| - Bà Vũ Thị Bích Hạnh | - Thành viên (vắng mặt) |
| - Ông Trần Quang Minh | - Thành viên (vắng mặt) |
| - Ông Lê Chí Cương | - Thành viên (vắng mặt) |
| - Ông Vi Văn Cẩn | - Thành viên (vắng mặt) |

3. Đại diện Ban Chỉ đạo DA:

- | | |
|-----------------------|------------------|
| - Ông Nguyễn Công Mậu | - Phó trưởng ban |
|-----------------------|------------------|

4. Đại diện Ban QLDA 245:

- | | |
|------------------------|-------------------------------|
| - Ông Lê Văn Nam | - Trưởng ban |
| - Bà Trần Thị Kim Loan | - Ủy viên |
| - Ông Nguyễn Công Dũng | - Nhân viên, thư ký cuộc họp. |

Chủ trì cuộc họp: Ông Nguyễn Đức Duy – Q.Trưởng ban Đại diện NGV và Ông Huỳnh Ngọc Sang – Trưởng ban Giám sát DA đồng chủ trì.

III. Nội dung cuộc họp

Báo cáo tình hình thực hiện DA trong thời gian qua và kế hoạch triển khai Dự án trong thời gian sắp tới.

IV. Ý kiến trong cuộc họp

1. Ông Nguyễn Đức Duy

Phát biểu mở đầu cuộc họp. Giới thiệu thành phần dự họp gồm Ban Giám sát DA, Ban Đại diện NGV tổ chức họp và mời Đại diện Ban Chỉ đạo và Đại diện Ban QLDA 245 tham dự cuộc họp. Giới thiệu Ông Nguyễn Công Mậu – Đại diện Ban Chỉ đạo Dự án, giới thiệu Ông Lê Văn Nam – Trưởng ban Ban QLDA 245 báo cáo tình hình thực hiện Dự án trong thời gian qua.

2. Ông Lê Văn Nam

Báo cáo về các công việc đã thực hiện từ ngày 15/12/2017 đến ngày 30/9/2018 (báo cáo đã phát cho các thành viên tham gia dự họp).

3. Ông Nguyễn Đức Duy

Thời gian qua, Ban QLDA 245 luôn kết hợp cùng Ban giám sát và Ban Đại diện NGV trong việc thực hiện các công việc của Dự án. Thường xuyên họp với nhau để xử lý các công việc của Dự án.

Đối với dự án thành phần 5,5ha chung cư do chuyển sang mục tiêu thương mại để lấy kinh phí làm hạ tầng do đó phải có ý kiến chấp thuận của Thủ tướng Chính phủ. Còn đối với các Dự án thành phần khác như trường học, thương mại, y tế.... khoảng 5,1 ha thì chỉ cần Chủ đầu tư kết hợp làm việc với UBND Q.9 để xin Thành phố không cần phải xin phép Thủ tướng Chính Phủ.

Về các Dự án thành phần như trường học, thương mại, y tế.... Ban QLDA 245 cùng Ban Giám sát và Ban Đại diện NGV đã công khai cho Thầy, Cô giáo và NGV được biết để mong muốn cá nhân nào có đủ khả năng tham gia hay giới thiệu các nhà Đầu tư vào đầu tư thì rất tốt để giảm bớt kinh phí đóng thêm của NGV.

4. Ông Trần Văn Nuôi

Do Ông Nguyễn Công Mậu trong các cuộc họp trước có nói sẽ hoàn thành Dự án sớm, do đó tôi mới đồng ý xin chủ trương cho Liên danh cùng thực hiện Dự án, tuy nhiên đến bây giờ Dự án vẫn chưa được triển khai.

Ban QLDA 245 nên có báo cáo lên trang Webiste về việc xin chủ trương Liên danh nói rõ nguyên nhân vì sao lại kéo dài chưa thực hiện được.

Thời gian kéo dài thì phải tính thế nào về lãi suất của NGV trên 01 nền.

Nên xem xét năng lực khi hợp tác với Liên danh vì năng lực của Công ty Thuận Việt rất hạn chế.

5. Ông Trương Xuân Tám

Dự án rất chậm và trì trệ.

Chưa công khai minh bạch. Về thẩm định giá, tôi là thành viên Ban Đại diện NGV mà chưa biết về giá thẩm định này. Và hôm nay tôi đề nghị cung cấp về chứng thư thẩm định giá và tờ trình về phương án hợp tác đã gửi Sở Xây dựng TP.HCM.

Về xin chủ trương Liên danh thì ngày 01/8/2018 Ban QLDA 245 có họp với Ban Giám sát, Ban Đại diện,...cùng với Liên danh thì tôi không được mời họp nên không biết về việc này.

Phải thực hiện ngay từ bây giờ về kêu gọi đầu tư các Dự án thành phần khác như trường học, y tế, thương mại.... và phải công khai cho NGV được biết.

NGV nào chưa đóng đủ tiền cho Dự án thì phải công khai và phải có hướng xử lý.

Về tiền Công ty Địa Ốc 9 đã chuyển cho Ban QLDA 245 đã phù hợp hay chưa?

Có thông tin NGV trên 01 nền sẽ kiện ĐHQG-HCM, việc này sẽ làm ảnh hưởng đến uy tín của ĐHQG-HCM.

Về phần công tác triển khai thiết kế và thi công các hạng mục hạ tầng kỹ thuật thì phải có thời gian khi nào thực hiện và ai thực hiện việc này.

6. Ông Hoàng Việt Hùng

Nộp tiền sử dụng đất thì phải nói rõ là tổng số tiền này nộp cho bao nhiêu ha đất. Có nộp cho EDICO và Công ty Địa Ốc 9 hay không?

Khoản tiền phạt chậm nộp tiền sử dụng đất thì khi EDICO chuyển tiền cho Ban QLDA 245 nếu không trả cho NGV trên 01 nền, tại sao không nộp tiền sử dụng đất để bị phạt chậm nộp?

Số tiền của Công ty Địa Ốc 9 chuyển cho Ban QLDA 245 thì phải nói rõ cho NGV biết, và sao Ban QLDA 245 không tính tiền lãi đối với phần tiền này của Công ty Địa Ốc 9.

7. Bà Nguyễn Thị Thanh Bút

Về NGV chưa nộp đủ 1,1tr đồng/m² thì Ban QLDA 245 cần có thái độ dứt khoát có thể chấm dứt HĐ đối với các đối tượng này.

Về Công ty Địa Ốc 9 thì đến bây giờ đã thu đủ tiền chưa? Nếu thiếu thì thiếu bao nhiêu, cần làm rõ.

Về hợp tác Liên danh tuy Ban QLDA 245 đã làm việc rất nhiều lần nhưng việc triển khai vẫn chậm do vướng mắc nhiều về cơ chế.

Nhất trí việc bổ sung anh Nguyễn Đức Duy vào Ban QLDA 245 vì anh Duy vừa trẻ vừa có trình độ chuyên môn. Và bổ sung anh Hoàng Việt Hùng vào Ban Giám sát Dự án vì anh Hùng nguyên là Trưởng ban Liên lạc của NGV trước đây nên nắm rõ tình hình của dự án. Đề nghị Ban chỉ đạo có sự giới thiệu rõ ràng về ông Nguyễn Đức Duy và ông Hoàng Việt Hùng cho NGV biết.

Riêng bản thân tôi thì xin rút khỏi Ban Đại diện NGV vì hiện nay tôi đã chuyển HĐ góp vốn này cho con tôi.

Về các Dự án thành phần khác như trường học, y tế, thương mại... thì kêu gọi bà con có thể tham gia hoặc giới thiệu Nhà đầu tư.

8. Ông Hoàng Việt Hùng

Phải nói rõ 5,5ha Chung cư là phải xin ý kiến của Thủ tướng Chính phủ do chuyển sang mục tiêu thương mại để lấy kinh phí làm hạ tầng, còn các Dự án thành phần khác thì thuộc thẩm quyền của UBND Q.9. Phải nói rõ để NGV được biết.

9. Ông Trương Xuân Tám

Đề nghị Ông Lê Văn Nam nói rõ về lộ trình về việc xin hợp tác Liên danh. Hiện nay mình đã đi đến đâu. Trong Liên danh thì Thuận Việt chiếm bao nhiêu % đối với Liên danh HFIC-Thuận Việt-CIENCO 6.

Về vấn đề Chị Bút rút khỏi Ban Đại diện NGV thì rất mong Chị Bút làm Phó Ban vì có quan hệ tốt với Ban Đại diện NGV, Ban Giám sát và Ban QLDA 245. Xin đề xuất Ông Hoàng Việt Hùng làm Trưởng ban Đại diện NGV do Ông Nguyễn Đức Duy đã là thành viên của Ban QLDA 245.

10. Ông Nguyễn Quý Dũng

Về Ban Đại diện NGV thì Chị Bút xin nghỉ và ủy quyền cho Ông Nguyễn Đức Duy là Quyền Trưởng Ban, đề nghị Ban Đại diện NGV có cuộc họp để bầu Trưởng ban thay cho Chị Bút.

Về Công ty Thuận Việt cũng chưa đủ năng lực, nếu chọn các Công ty không đủ năng lực này thì không biết bao giờ Dự án mới xong được. Tôi không tin tưởng về Công ty Thuận Việt vì đã có thông tin trên báo chí về vi phạm của Công ty Thuận Việt.

11. Ông Nguyễn Lê Quang

Lâu nay bà con và các Thầy Cô giáo đang chịu đựng nên ta phải có lộ trình về công việc một cách cụ thể, minh bạch. Cố gắng rút ngắn thời gian để có thể hoàn thành Dự án càng nhanh càng tốt.

Cho biết lối đi từ chỗ Khang Điền có chính danh hay không do có thông tin là đường đó Ban QLDA 245 cùng góp kinh phí để làm tuy nhiên phần đất là của Khang Điền.

Đồng ý đề nghị Ông Hoàng Việt Hùng làm Trưởng ban Đại diện NGV.

12. Ông Hoàng Việt Hùng

Ban Đại diện NGV không có pháp lý mà chỉ là một tổ chức do bà con thành lập ra. Bản thân tôi đã được đề cử vào Ban Giám sát nên không thể làm Trưởng ban Đại diện NGV được.

13. Ông Trần Văn Nuôi

Dự án đã làm được 02 con đường và đã đấu thầu nhưng không thành công, tuy nhiên có thể giảm yêu cầu đấu thầu để Nhà thầu có thể tham gia được. Dự án đã làm 02 con đường tại sao lại dừng mà không triển khai đấu thầu thi công tiếp mà chuyển hướng sang hợp tác với Liên danh.

Ban QLDA 245 nên xem xét về việc trả tiền cho NGV trên 01 nền vì có thông tin NGV trên 01 nền sẽ kiện ĐHQG-HCM và có thể sẽ thắng kiện.

Với các lô nền dư do NGV đăng ký trả lại cho Ban QLDA 245 cần công khai minh bạch và có ưu tiên giải quyết đối với các đối tượng NGV trên 01 nền khó khăn và có lý do chính đáng để giải quyết.

Về tổ chức Ban Đại diện thì đồng ý để Ông Hoàng Việt Hùng làm Trưởng ban do Ông Nguyễn Đức Duy đã làm việc cho Ban QLDA 245.

14. Bà Nguyễn Thị Thanh Bút

Trước hết tôi cảm ơn anh Trương Xuân Tám, tôi rút khỏi Ban đại diện NGV bởi vì tôi không còn HD góp vốn với Ban QLDA 245. Tôi cũng đề nghị các anh chị trong Ban đại diện NGV cũng cần cùng cố làm thế nào để khi đi họp thì các thành viên nên đi đông đủ và những vấn đề cần nói thì nói trong cuộc họp. Thực tế vừa qua, có những người luôn luôn vắng mặt trong các cuộc họp nhưng ra ngoài lại phát biểu theo ý kiến của mình, gây nên sự hiểu lầm cho NGV.

Dự án dừng lại vì không có tiền nên phải kêu gọi đầu tư 5,5ha chung cư, đề nghị Ban QLDA 245 phải có văn bản hay báo cáo để nói rõ bà con được hiểu.

Các lô nền mà NGV đăng ký trả lại, sau đó thì Ban QLDA 245 có báo là NGV lên ký lại HD hoặc đã ủy quyền cho người khác thực hiện, việc này tôi cũng đã nhiều lần nói cho anh Nuôi rõ tuy nhiên hôm nay vẫn còn có những ý kiến thắc mắc. Vì vậy đề nghị Ban QLDA cần thông báo rõ bằng văn bản để mọi người hiểu, chấm dứt sự thắc mắc.

15. Ông Huỳnh Ngọc Sang

Về Ban Giám sát Dự án thì Ông Hà Sơn Định đã có đơn thôi làm việc ở Ban Giám sát và tôi đề xuất Ông Hoàng Việt Hùng vào Ban Giám sát để giúp cho Ban Giám sát cũng như Dự án

Dự án không có tiền thì không thể làm được, do NGV chưa tin tưởng vào Dự án nên không đóng tiền. Ban QLDA 245 đã từng tổ chức kêu gọi đầu tư các Dự án thành phần tuy nhiên cũng không thành công. Tại thời điểm này thì có Liên danh HFIC-Thuận Việt-CIENCO 6 tham gia phối hợp để thực hiện Dự án là đáng mừng. Tuy nhiên thủ tục hành chính của cơ quan Nhà nước rất nhiều khâu nên việc xin chủ trương phối hợp với Liên danh bị kéo dài.

Về thẩm định giá thì đã làm theo đúng quy trình, làm đúng theo tinh thần trách nhiệm, công khai minh bạch.

16. Ông Nguyễn Công Mậu

Tôi không có quyền nói rõ thời gian cụ thể Dự án hoàn thành. Trong các cuộc họp trước thì Tôi chỉ nói là nếu thuận lợi thì sẽ triển khai được theo đúng kế hoạch và đẩy nhanh được tiến độ của Dự án.

Về hợp tác với Liên danh: do một phần NGV không đóng tiền và việc tổ chức kêu gọi đầu tư các Dự án thành phần không thành công do đó Chủ đầu tư không có kinh phí để thực hiện Dự án. Trong tình hình đó UBND Tp.HCM đã giới thiệu Liên danh HFIC-Thuận Việt-CIENCO6 phối hợp cùng Chủ đầu tư để thực hiện Dự án, trong đó HFIC là Công ty Tài chính Nhà nước là rất có tiềm năng. Nhằm thu nhận ý

kiến, thống nhất quan điểm, ngày 07/05/2017 Ban QLDA 245 đã tổ chức cuộc họp giữa Đại diện Ban Chỉ đạo Dự án, Ban Đại diện Người góp vốn, Ban giám sát của Dự án với nội dung trao đổi, góp ý và biểu quyết phương án của ĐHQG-HCM xin chủ trương của UBND TP.HCM về việc mời các đơn vị có kinh nghiệm, có năng lực tài chính, có uy tín, có nguồn lực phối hợp cùng với ĐHQG-HCM triển khai thực hiện các công việc tiếp theo của Dự án 245 cho đến khi hoàn thành trên cơ sở Kế hoạch đã được phê duyệt. Kết quả cuộc họp 100% thành viên tham dự đã biểu quyết đồng ý phương án trên. Trong quá trình thực hiện xin chủ trương phối hợp với Liên danh thì Ban QLDA 245 đã luôn công khai minh bạch, báo cáo và phối hợp làm việc cùng Trưởng Ban Giám sát và Trưởng, Phó Ban Đại diện NGV trong các công tác như Thẩm định giá các Dự án thành phần và làm việc cùng Liên danh về Phương án hợp tác để đẩy nhanh quá trình hợp tác Liên danh.

Ban QLDA 245 cũng đã có nhiều báo cáo trên trang Website Dự án, Website Công đoàn... nói rõ vấn đề này để công khai minh bạch với bà con góp vốn.

Kiện toàn Ban Đại diện NGV là chuyện của bà con. Chủ đầu tư không can thiệp vào việc này. Chủ đầu tư không thể ra quyết định công nhận Ban Đại diện NGV.

ĐHQG-HCM đã mời Ông Hoàng Việt Hùng – Giám đốc doanh nghiệp Thương mại vào Ban Giám sát Dự án do Ông Hoàng Việt Hùng là Trưởng ban Liên lạc thời gian trước và là người hiểu rất rõ về Dự án, và Ông Nguyễn Đức Duy – Giám đốc Ban QLDA của Bộ Nông nghiệp và Phát triển Nông thôn khu vực phía Nam vào Ban QLDA 245 do Ông Nguyễn Đức Duy là người am hiểu về quản lý Dự án và có năng lực trình độ triển khai thực hiện Dự án. Việc bổ sung nhân sự của Ban Đại diện NGV vào Ban Giám sát và Ban QLDA 245 cũng là để gắn kết giữa Chủ đầu tư và Người góp vốn, công khai minh bạch thông tin đến bà con trong việc thực hiện Dự án.

17. Ông Lê Văn Nam

Về thông tin của Dự án Ban QLDA 245 đã có các thông báo ngày 01/02/2018, ngày 05/5/2018, ngày 20/7/2018 và ngày 03/10/2018 đăng lên trang Website Dự án, Website Công đoàn và gửi cho Ban Giám sát và Ban Đại diện NGV để cung cấp thông tin đến quý Thầy, Cô và NGV được biết.

Về công tác mời thầu xây dựng hạ tầng của Dự án, Ban QLDA 245 đã thực hiện công khai minh bạch như sau:

- Thành lập tổ công tác thẩm định kế hoạch lựa chọn nhà thầu, hồ sơ mời thầu và thẩm định kết quả lựa chọn nhà thầu. Trong tổ này có thành viên thuộc Ban Giám sát, Ban Đại diện NGV (Do Ban Giám sát và Ban Đại diện NGV giới thiệu), Chuyên gia kỹ thuật bên ngoài (Ông Đỗ Đại Thắng – Phó trưởng ban KHTC – ĐHQG-HCM chuyên ngành Xây dựng và Ông Nguyễn Đăng Toàn – Phó Ban QLDA Đầu tư 2 Khu Quản lý Giao thông Đô thị số 2) và thành viên Ban QLDA 245.
- Ban hành Quyết định về việc chỉ định đơn vị thực hiện gói thầu Tư vấn lập hồ sơ mời thầu và đánh giá hồ sơ đề xuất.

- Hồ sơ mời thầu do đơn vị Tư vấn lập theo quy định của Pháp luật đã được tổ công tác có ý kiến trước khi thống nhất thông qua. Trong đó nhiều tiêu chí đã được tổ công tác điều chỉnh so với tiêu chuẩn của đơn vị tư vấn đề xuất để đảm bảo đơn vị trúng thầu là đơn vị có năng lực thi công và năng lực tài chính.
- Ngày 02/12/2016 đến ngày 12/01/2017 Dự án đã tiến hành đấu thầu rộng rãi gói thầu 01, gói thầu 02 để lựa chọn nhà thầu thi công hệ thống giao thông, thoát nước mưa, thoát nước thải phân khu 01 và phân khu 02 của Dự án theo nguyên tắc nhà thầu tự bỏ kinh phí để thi công gói thầu, sau khi nghiệm thu hoàn thành các công trình thì nhà thầu mới được thanh toán một phần kinh phí và sẽ thanh toán tiếp khi khai thác được các Dự án thành phần. Căn cứ vào hồ sơ dự thầu của các Nhà thầu tham gia, không có nhà thầu thi công nào đạt yêu cầu kỹ thuật của hồ sơ mời thầu đề ra. Và việc này đã báo cáo với tổ công tác.

Ban QLDA 245 đã tiếp tục kêu gọi Nhà đầu tư tham gia thực hiện các Dự án thành phần, tuy nhiên kết quả không có nhà đầu tư nào tham gia do thủ tục đấu giá phức tạp, các yêu cầu về khía cạnh pháp lý chưa hoàn toàn đảm bảo và hạ tầng toàn khu chưa thực hiện, nên sẽ không xác định rõ thời điểm giao đất cho nhà đầu tư, Nhà đầu tư trúng đấu giá phải chờ nhà thầu làm hạ tầng, còn nhà thầu trúng thầu phải chờ vốn của nhà đầu tư trúng đấu giá nên nhiều rủi ro và tính khả thi kém.

Thực chất Dự án không có kinh phí để thực hiện, mặt khác các Thầy, Cô giáo và NGV không đóng tiền. Ban QLDA 245 đã thực hiện vay vốn Ngân hàng, tuy nhiên do pháp lý của Dự án không đáp ứng được yêu cầu do đó không có Ngân hàng nào cho vay. Thời điểm này Dự án rơi vào bế tắc. Khi được giới thiệu Liên danh HFIC – Thuận Việt – CIENCO 6 phối hợp với Chủ đầu tư để thực hiện Dự án, trong đó có HFIC là Công ty Tài chính của Thành phố thì đây là một hướng tốt để có thể triển khai Dự án, và đã có cuộc họp xin ý kiến đồng thuận của Ban Giám sát, Ban Đại diện NGV về vấn đề này.

Tỷ lệ trong Liên danh thì Công ty Thuận Việt chiếm 70%, HFIC chiếm 20% và CIENCO 6 chiếm 10%.

Lộ trình về hợp tác với Liên danh, giai đoạn hiện nay về thủ tục là phải đúng quy trình vì cơ quan chức năng không dám tự quyết định mà phải có ý kiến của các cơ quan trực thuộc. Do đó việc xin hợp tác là chậm. Ban QLDA 245 cũng bám sát và làm việc với các cơ quan chức năng để đẩy nhanh quá trình này.

Hiện nay phương án hợp tác đã được gửi Sở Xây dựng Tp.HCM, tuy nhiên Sở Xây dựng phải lấy ý kiến của các cơ quan chức năng sau đó mới có thể có công văn lên UBND Tp.HCM.

Về việc thẩm định giá thì Ban QLDA 245 đã cùng Trưởng Ban Giám sát và Trưởng, Phó Ban Đại diện NGV thực hiện rất công khai minh bạch và đúng theo quy định. Có biên bản rõ ràng.

Tôi xin đọc biên bản cuộc họp về việc mở niêm phong chứng thư thẩm định giá của 02 Công ty thực hiện thẩm định giá các Dự án thành phần (Các lô chung cư CC3, CC4, CC5 và khu trường học, y tế, trung tâm thương mại). Biên bản này có đầy đủ chữ ký của Đại diện Ban Chỉ đạo, Trưởng Ban Giám Sát, Trưởng, Phó Ban Đại diện NGV và Trưởng Ban QLDA 245.

Công ty CP Địa Ốc 9 đã chuyển tiền cho Ban QLDA 245 về chi phí đầu tư khu đất 24.823,5 m² với tổng số tiền: 14.149.395.000 đồng (Ngày 30/01/2012 chuyển 2.556.374.180 đồng, ngày 05/6/2017 chuyển 11.593.020.820 đồng) theo đơn giá 570.000 đồng/m² tại công văn số 242/STC-BVG ngày 10/01/2011 của Sở Tài chính Tp.HCM. Ngoài ra ngày 16/6/2017 Công ty CP Địa Ốc 9 đã chuyển tiền cho Ban QLDA 245 về chi phí hợp tác đầu tư nâng cấp đường 882 tại Dự án với số tiền: 1.936.000.000 đồng.

Đối với số tiền 83 tỷ của EDICO, Ban QLDA 245 đã chi cho bồi thường giải phóng mặt bằng, nộp một phần tiền sử dụng đất.

Các lô đất nền mà NGV đăng ký theo phiếu thông tin tình trạng HĐ có mong muốn trả lại Ban QLDA 245 thì hiện nay NGV lên ký lại HĐ góp vốn mới hoặc ủy quyền cho người khác thực hiện Hợp đồng. Vấn đề này Ban QLDA 245 đã thông báo nhiều lần trong các cuộc họp trước đây.

Con đường nối giữa Khang Điền và Dự án thì ĐHQG-HCM đã cùng góp kinh phí để thực hiện, tuy nhiên do Dự án bên đó đã hoàn thành và Dự án bên mình thì chưa triển khai do đó Dự án bên đó mời rào lại để ngăn gia súc và kẻ gian vào Dự án của họ. Nhưng con đường này là con đường dùng chung.

Về tiền sử dụng đất Ban QLDA 245 chỉ nộp cho phần đất nền của Thầy Cô giáo và bà con NGV và phần đất chung cư 5,5ha. Phần EDICO và của Địa Ốc 9 thì Ban QLDA 245 không nộp mà họ phải tự nộp. Đối với các Dự án thành phần khác như trường học, y tế, thương mại thì Ban QLDA 245 chưa đóng tiền sử dụng đất.

18. Ông Hoàng Việt Hùng

Công khai lộ trình về hợp tác với Liên danh để NGV được biết thông tin. Nếu không công khai được đến toàn NGV thì ít nhất cũng công khai cho ban Giám sát và Ban Đại diện NGV được biết để có thể cung cấp thông tin đến NGV được biết.

Thực tế Liên danh cũng không mặn mà với Dự án tuy nhiên Thuận Việt được giới thiệu và cũng vì tình nghĩa với ĐHQG-HCM mới tham gia vào Dự án này. Trong cuộc họp ngày 01/8/2018 thì Đại diện Liên danh Ông Võ Văn Bé là Giám đốc Công ty Thuận Việt đã nói đây là cuộc họp cuối cùng nếu không thỏa thuận được thì xin hủy bỏ việc Liên danh.

Việc xin liên danh vẫn có thể sẽ kéo dài vì nhiều thủ tục và phải đúng quy trình thì Ban QLDA 245 có kế hoạch thế nào để đẩy nhanh vấn đề này? và giải quyết vấn đề trả tiền cho NGV trên 01 nền như thế nào?

19. Ông Nguyễn Đức Duy

Đã làm việc rất nhiều với Ban QLDA 245 và Ban Giám sát Dự án thì không có gì là không công khai minh bạch.

Về thẩm định giá chọn 02 công ty thực hiện thì chọn Công ty có giá thẩm định cao để có lợi cho NGV.

Ban QLDA 245 cung cấp cho bà con về các Dự án thành phần khác như trường học, y tế, thương mại... và sẽ có giá cụ thể để bà con biết để tham gia hoặc mời các Nhà đầu tư tham gia.

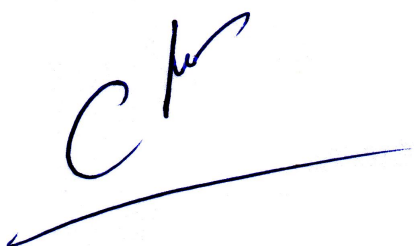
Các thông tin về Dự án mà Ban QLDA 245 đăng lên Website Dự án và đã gửi cho Ban Giám sát, Ban Đại diện NGV tôi đã gửi thông tin đến NGV, do đó việc thông tin về Dự án thì Ban QLDA 245 cũng đã có thực hiện.

Do hiện nay tôi đã tham gia vào Ban QLDA 245 và công việc cá nhân cũng rất bận rộn do đó tôi xin được rút khỏi Ban Đại diện NGV, tuy nhiên tôi vẫn sẵn sàng đóng góp nếu Ban Đại diện NGV yêu cầu. Về Ban Đại diện NGV đề nghị Ông Trần Ngọc Hà – Phó ban có trách nhiệm kiện toàn và tiếp tục thực hiện các công việc của Ban Đại diện NGV.

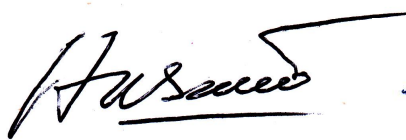
Cuộc họp kết thúc vào lúc 12h15 cùng ngày.

Thư ký cuộc họp

Chủ trì cuộc họp



Nguyễn Công Dũng



Huỳnh Ngọc Sang



Nguyễn Đức Duy